

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

	ПП рег. номер	УИН кандидат	Наименование на кандидата	Обща оценка	Основания
1.	BG05M9OP001-1.021-0110	106594499	БИЛДИНГ ГРУП ЕООД	86.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
2.	BG05M9OP001-1.021-0068	202323755	ПАЛДЕ КОРЕКТ ЕООД	80	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на раздел 4 "Бюджет" е под минималния праг от 12 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
3.	BG05M9OP001-1.021-0347	130105570	МЕГАДОМ ООД	78.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
4.	BG05M9OP001-1.021-0364	202420609	ЦБА АД	78.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
5.	BG05M9OP001-1.021-0338	108506794	Алтекс ЕООД	77.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на раздел 4 "Бюджет" е под минималния праг от 12 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
6.	BG05M9OP001-1.021-0185	813003456	А.Д. Холд ООД	75	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
7.	BG05M9OP001-1.021-0406	124636775	СЪН ФУУДС ЕООД	75	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
8.	BG05M9OP001-1.021-0149	131323117	Бургас Сървиз ЕООД	74.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
9.	BG05M9OP001-1.021-0241	000672343	БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО	74.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
10.	BG05M9OP001-1.021-0362	130356658	РОКАНДО ООД	74.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
11.	BG05M9OP001-1.021-0122	131306107	ЕКО РЕСУРС-Р ООД	71.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.
12.	BG05M9OP001-1.021-0489	202213771	Патеев ООД	71	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., заложен в Методологията за оценка и Условията за кандидатстване по процедурата.

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

13.	BG05M9O P001- 1.021-0390	203487622	Амалтея Прима ЕООД	70	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
14.	BG05M9O P001- 1.021-0491	121121216	"БСМ" ООД	68.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
15.	BG05M9O P001- 1.021-0267	116513621	"КЕРАТЕХ ИНЖЕНЕРИН Г" ООД	67	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
16.	BG05M9O P001- 1.021-0493	200978580	ДОНИ СТАЙЛ ЕООД	67	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
17.	BG05M9O P001- 1.021-0165	115727501	ГОЛДИС ФУУДС ЕНД ДРИНКС ООД	66.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
18.	BG05M9O P001- 1.021-0130	130497776	ДЕЛТА ХАНДЕЛ ЕООД	66	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
19.	BG05M9O P001- 1.021-0279	117537657	ХРОНОС ЕООД	66	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
20.	BG05M9O P001- 1.021-0106	202798983	„Мира консулт” ЕООД	65.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
21.	BG05M9O P001- 1.021-0252	202114168	БАЛСИСТЕМ ЕООД	65.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
22.	BG05M9O P001- 1.021-0074	104519901	ОБЩИНСКИ ПАЗАРИ - ГОРНА	65	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т. и общата крайна оценка на проекта

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

			ОРЯХОВИЦА ЕООД		е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
23.	BG05M9O P001- 1.021-0184	827102037	ИНТИС ООД	65	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
24.	BG05M9O P001- 1.021-0340	200148983	ЕРСЕЛА ЕООД	64	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
25.	BG05M9O P001- 1.021-0469	203415128	"СИТИ КОМАНДО" ЕООД	64	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
26.	BG05M9O P001- 1.021-0051	202581321	КЕЙ ПЛЕЙ ЕООД	63.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
27.	BG05M9O P001- 1.021-0227	120557666	КРИСТА-М ЕООД	63.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
28.	BG05M9O P001- 1.021-0196	115637349	НЕМАТЕКС ЕООД	63	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
29.	BG05M9O P001- 1.021-0210	203792855	Тракия Фууд ООД	63	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
30.	BG05M9O P001- 1.021-0345	201900093	МОДЕНА ВАРНА ООД	63	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
31.	BG05M9O P001- 1.021-0504	201826928	ЛИА ТРАНС ЕООД	63	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
32.	BG05M9O P001- 1.021-0161	114600294	БЕНСТАР ЕООД	61.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

33.	BG05M9O P001- 1.021-0085	130516931	ТЕХНИКЪЛ СЪРВИСИС СЪПОРТ ЕООД	61	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
34.	BG05M9O P001- 1.021-0251	203069338	ЕРТИОС ЕООД	60.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
35.	BG05M9O P001- 1.021-0248	121683785	СТОЛИЧЕН ЕЛЕКТРОТРА НСПОРТ ЕАД	59	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
36.	BG05M9O P001- 1.021-0378	836014344	СТИМЕКС ООД	59	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
37.	BG05M9O P001- 1.021-0436	202732556	ВИНПРОМ - РУСЕ АД	59	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
38.	BG05M9O P001- 1.021-0214	126004284	ВОДОСНАБД ЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦ ИЯ ЕООД	58.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
39.	BG05M9O P001- 1.021-0314	103219192	Весела ООД	58.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
40.	BG05M9O P001- 1.021-0059	203337341	ИНТЕРПОЛИС ЕООД	58	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
41.	BG05M9O P001- 1.021-0198	201760595	КАЛИСТРАТО В ГРУП ООД	58	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

42.	BG05M9O P001- 1.021-0451	203955052	ДА ПИЕТРО ЕООД	57.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложиени в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
43.	BG05M9O P001- 1.021-0178	113513071	ТЕХНО КОМЕРС ООД	57	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
44.	BG05M9O P001- 1.021-0283	123061515	ДИГИТАЛНИ СИСТЕМИ ЗА СИГУРНОСТ ООД	54.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т., за раздел 4 "Бюджет е под минималния праг от 12 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложиени в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
45.	BG05M9O P001- 1.021-0437	202273900	СМЕТКА БГ ЕООД	54	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка на проекта за раздел 4 "Бюджет" е под минималния праг от 12 т., заложен в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
46.	BG05M9O P001- 1.021-0132	833018444	ЕВРОФЛУИД ХИДРАВЛИК БЪЛГАРИЯ ЕООД	52.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложиени в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
47.	BG05M9O P001- 1.021-0097	110566453	КЕДЪР 92 ЕООД	50	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложиени в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
48.	BG05M9O P001- 1.021-0335	104639368	СКОРПИОН ИНВЕСТСТРО Й ЕООД	49	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложиени в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
49.	BG05M9O P001- 1.021-0240	115337063	ГОЛДФИНГЪР С ЕООД	45.5	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложиени в Методологията за оценка и Условиата за кандидатстване по процедурата.
50.	BG05M9O P001- 1.021-0081	131077298	ДИМ-АБА ЕООД	45	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 1 "Оперативен капацитет" е под минималния праг от 5 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

					минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
51.	BG05M9OP001-1.021-0494	130358132	ТОПЛИК ЕООД	40	Проектното предложение не отговаря на критериите за финансиране. Общата крайна оценка за раздел 2 "Съответствие" е под минималния праг от 12 т., за раздел 3 "Методика и организация" е под минималния праг от 27 т. и общата крайна оценка на проекта е под минималния праг от 70 т., заложен в Методологията за оценка и Условието за кандидатстване по процедурата.
52.	BG05M9OP001-1.021-0084	203336823	ПЕТРОЛ ФИНАНСИ ООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $1 : 105 = 0,009 = 1$ т.</p> <p>Рентабилност = $- 99 : 105 = - 0,94 \times 100 = - 94,29 \% = 0$т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>
53.	BG05M9OP001-1.021-0087	831496285	ПЕТРОЛ АД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $24\,401 : 97\,806 = 0,249 = 1$ т.</p> <p>Рентабилност = $- 21\,216 : 97\,806 = - 0,2169 \times 100 = - 21,69 \% = 0$т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

54.	BG05M9OP 001-1.021- 0142	821159088	БЕРГ МОНТАНА ФИТИНГИ ЕАД	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <p>1. В проектното предложение е предвидено провеждане на обучение по специалност "Машинист на мостови и козлови кранове с товароподемност до 40 т." (II степен), което не е включено в Списъка на професиите за професионално образование и обучение, утвърден от министъра на образованието и науката (СППОО).</p> <p>Съгласно изискванията към обучението по професионална квалификация в Условието за кандидатстване и таблицата за административно съответствие и допустимост:</p> <p>"В случай, че в проектното предложение е предвидено да се извършва обучение по професионална квалификация и обучението НЕ е по професиите и специалностите, които са включени в актуалният СППОО и/или е предвидено обучението да се извършва в дистанционна форма на обучение, и/или обучението е свързано със задължителния въвеждащ инструктаж за безопасност на труда съгласно чл. 26 (2) от ЗЗБУТ, то оценителната комисия отстранява това обучение служебно, ведно със свързаните с него разходи, освен ако това не е единственото предвидено обучение по проекта. В случай, че е предвидено едно единствено обучение по професионална квалификация и то не отговоря на професиите и специалностите и не са предвидени обучения и по ключови компетентности, то проектното предложение ще бъде отхвърлено".</p>
55.	BG05M9OP 001-1.021- 0168	104037146	ТРАНСПЕНТ ООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на (- 2) точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност:</p> <p>Финансова независимост (ФН) = $-33 : 184 = - 0,18 = - 2$ т.</p> <p>Рентабилност = $- 101 : 184 = - 0,548 \times 100 = - 54,9 \% = 0$ т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

56.	BG05M9OP 001-1.021- 0201	175021397	Дружество с ограничена отговорност ДЕМЕТРА ТУРС	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В секция 12 от проектното предложение са приложени само файлове на електронен подпис, а липсва съдържанието на документите. Кандидатът не е представил, изисканите от оценителната комисия: <ul style="list-style-type: none"> - Приложение I - Автобиография на ръководителя на проекта или на законния представител на кандидата (управител, прокурисит и др.)/собственика на капитала; - Приложение II Декларацията на кандидата, попълнена по образец и подписана от всички лица, които са овластени да представляват кандидата; - Приложение III - Декларация за минималните помощи е попълнена по образец и подписана от поне едно от лицата, които са овластени да представляват кандидата; - Приложение V - Заявка – декларация за целевата група към проектно предложение, подписана от поне едно от представляващите кандидата лица; - Приложение VI - Декларация за предоставяне на данни от НСИ, попълнена по образец и подписана от поне едно от представляващите кандидата лица; - Удостоверение за код на икономическа дейност (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт по данни за предходната приключила финансова година на кандидата; - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2016 г., подписани от съставител и ръководител, и подпечатани с печата на дружеството. <p>Към кандидата са отправени две искания за представяне на документите в изисквания формат, съгласно Условието за кандидатстване. На първото искане за представяне на пояснителна информация, със срок 19.10.2017 г., кандидатът не е отговорил.</p> <p>Съгласно решение на оценителната комисия, пояснителна информация се изисква от кандидата два пъти, и следва да се представи в срока, определен от оценителната комисия. Кандидатът е отговорил на второто искане за представяне на пояснителна информация в срока, посочен от оценителната комисия, но не е представил изисканите от комисията документи. Непредставянето на изисканите документи като пояснителна информация е основание за отхвърляне на проектното предложение.</p>
-----	--------------------------------	-----------	---	-----	---

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

57.	BG05M9OP 001-1.021- 0222	820174450	ВИТАВЕЛ АД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $4\,980 : 13\,459 = 0,37 = 2$ т. Рентабилност = $- 365 : 13\,459 = - 0,027 \times 100 = - 2,71 \% = 0$т. ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>
58.	BG05M9OP 001-1.021- 0235	125017325	ЛВК - ВИНПРОМ	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <p>1. Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $3\,726 : 19\,350 = 0,19 = 1$ т. Рентабилност = $- 662 : 19\,350 = - 0,034 \times 100 = - 3,42 \% = 0$т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“;</p> <p>2. Кандидатът не е представил: - Декларация на кандидата, коректно попълнена в т.1. - Декларация за предоставяне на данни от НСИ, коректно попълнена във всичките ѝ части.</p> <p>Към кандидата са отправени две искания за представяне на документите в изисквания формат, съгласно Условието за кандидатстване, но кандидатът не е отговорил в рамките и на двата срока.</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

					Съгласно решение на оценителната комисия, пояснителна информация се изисква от кандидата два пъти, и следва да се представи в срока, определен от оценителната комисия. Непредставянето на изискваните документи като пояснителна информация е основание за отхвърляне на проектното предложение.
59.	BG05M9OP 001-1.021- 0270	826042701	СЛАВОВ И СЛАВОВ ООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условиата за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-5 : 62 = -0,081 = -2$ т. Рентабилност = $21 : 62 = 0,33 \times 100 = 33\% = 4$ т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

60.	BG05M9OP 001-1.021- 0286	203158712	ГРУПА Я ЕООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: $\text{Финансова независимост (ФН)} = 0 : 14 = 0 = 1 \text{ т.}$</p> <p>$\text{Рентабилност} = - 1 : 14 = - 0,071 \times 100 = - 7,14 \% = 0 \text{ т.}$</p> <p>$\text{ФН} + \text{„Рентабилност“} = \text{Общ брой точки „Финансова стабилност“}$</p>
61.	BG05M9OP 001-1.021- 0303	130265354	СИЛВЕКС ООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 0 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: $\text{Финансова независимост (ФН)} = -98 : 60 = - 1,63 = - 2 \text{ т.}$ $\text{Рентабилност} = 1 : 60 = 0,016 \times 100 = 1,66 \% = 2 \text{ т.}$</p> <p>$\text{ФН} + \text{„Рентабилност“} = \text{Общ брой точки „Финансова стабилност“}$</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

62.	BG05M9OP 001-1.021- 0354	204313448	НЕТИНС ИНШУРЪНС БРОКЕРС ООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Съгласно представените Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2016 г., кандидатът не е осъществявал дейност. Представените данни за “сума на актива” са нулеви и не може да се изчисли стойността на финансова независимост и рентабилност, въз основа на които се определя финансовият капацитет на кандидата.</p> <p>На това основание оценителната комисия приема, че кандидатът не притежава финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p>
63.	BG05M9OP 001-1.021- 0380	200396719	ОКИН БЪЛГАРИЯ ЕООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 2 точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-773 : 1\,954 = -0,39 = -2$ т.</p> <p>Рентабилност = $162 : 1\,954 = 0,082 \times 100 = 8,29\% = 4$ т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

64.	BG05M9OP 001-1.021- 0404	040201751	КАММАРТОН БЪЛГАРИЯ ЕООД	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <p>1. Кандидатът не е представил, изисканите от оценителната комисия Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2016 г., подписани от съставител и ръководител, и подпечатани с печата на дружеството.</p> <p>Към кандидата са отправени две искания за представяне на документите в изисквания формат, съгласно Условието за кандидатстване, но кандидатът не е отговорил в рамките и на двата срока.</p> <p>Съгласно решение на оценителната комисия, пояснителна информация се изисква от кандидата два пъти, и следва да се представи в срока, определен от оценителната комисия. Непредставянето на изисканите документи като пояснителна информация е основание за отхвърляне на проектното предложение.</p>
65.	BG05M9OP 001-1.021- 0431	814191256	Акционерно дружество Балканкар - Заря	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <p>1. Кандидатът не е представил изисканата от оценителната комисия Декларация на кандидата - Приложения II, коректно попълнена в т. 1, подписана от всички лица, които са овластени да представляват кандидата, независимо дали го представляват заедно и/или поотделно и са вписани в търговския регистър;</p> <p>2. Кандидатът не е представил Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2016 г., подписани от съставител и ръководител, и подпечатани с печата на дружеството.</p> <p>Към кандидата са отправени две искания за представяне на документите в изисквания формат, съгласно Условието за кандидатстване, но кандидатът не е отговорил в рамките и на двата срока.</p> <p>Съгласно решение на оценителната комисия, пояснителна информация се изисква от кандидата два пъти, и следва да се представи в срока, определен от оценителната комисия. Непредставянето на изисканите документи като пояснителна информация е основание за отхвърляне на проектното предложение.</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

66.	BG05M9OP 001-1.021- 0439	110549817	КАЛИНЕЛ ЕООД	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Всички приложени декларации към проектното предложение са в Word-формат, без подпис на лицето, което е упълномощено да представлява кандидата. 2. Проектното предложение е подписано с КЕП от Латинка Георгиева Ревалска, а представляващ кандидата, съгласно информацията в Търговския регистър е МАРИН КОЛЕВ РАДЕВСКИ, като не е представено нотариално заверено пълномощно на г-жа Ревалска за подаване на проектното предложение. <p>Към кандидата са отправени две искания за представяне на документите в изисквания формат, съгласно Условието за кандидатстване, но кандидатът не е отговорил в рамките и на двата срока. Съгласно решение на оценителната комисия, пояснителна информация се изисква от кандидата два пъти, и следва да се представи в срока, определен от оценителната комисия. Непредставянето на изискваните документи като пояснителна информация е основание за отхвърляне на проектното предложение.</p>
67.	BG05M9OP 001-1.021- 0468	115532049	МНОГОПРОФ ИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ПЛОВДИВ АД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на (- 2) точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $- 7\,626 : 12\,712 = - 0,59 = - 2$ т.</p> <p>Рентабилност = $- 1\,705 : 12\,712 = - 0,1341 \times 100 = - 13,41 \% = 0$ т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

68.	BG05M9OP 001-1.021- 0470	201773735	НЕЛИА - В ЕООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $94 : 2\,141 = 0,043 = 1 \text{ т.}$ Рентабилност = $- 199 : 2\,141 = - 0,093 \times 100 = - 9,3 \% = 0 \text{ т.}$</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>
69.	BG05M9OP 001-1.021- 0472	131350957	Ол ченълс комюникейшън ООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $201 : 1\,892 = 0,11 = 1 \text{ т.}$ Рентабилност = $- 302 : 1\,892 = - 0,1596 \times 100 = - 15,96 \% = 0 \text{ т.}$</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

70.	BG05M9OP 001-1.021- 0486	831605795	УНИВЕРСИТЕ ТСКА МНОГОПРОФ ИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "АЛЕКСАНДР ОВСКА" ЕАД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на 1 точка, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $22\ 801 : 80\ 694 = 0,29 = 1$ т.</p> <p>Рентабилност = $- 4\ 921 : 80\ 694 = - 0,06 \times 100 = - 6 \% = 0$ т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>
71.	BG05M9OP 001-1.021- 0495	204535899	Манков ЕООД	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като: Кандидатът е учреден на 05.04.2017 г., видно от Търговския регистър. Кандидатът не е представил Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2016 г., тъй като фирмата не е съществувала.</p> <p>Съгласно т. 11.1 Общи изисквания за допустимост на кандидата от Условията за кандидатстване, кандидатът следва да отговаря на следния критерии - "Кандидатът и партньорът/ите разполагат с финансов капацитет (съгласно приложени Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите за 2016г.), съобразно Приложение: Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г. "Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г., тъй като фирмата е регистрирана през 2017 г.</p>

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

72.	BG05M9OP 001-1.021- 0497	201921454	АРАЛДИКА БЪЛГАРИЯ ЕООД	Н/П	<p>Кандидатът не разполага с финансов капацитет, съобразно Приложение: „Методика за оценка на финансовия капацитет на кандидатите по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020 г.</p> <p>Кандидатът следва да получи 3 или повече точки, съгласно Методиката, за да се счита, че отговаря на изискванията за финансова стабилност.</p> <p>Съгласно представените документи, финансовата стабилност на кандидата е оценена на (- 2) точки, което не отговаря на изискванията на т. 11.1 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Оценка на финансовата стабилност: Финансова независимост (ФН) = $-3\,560 : 6\,406 = -0,55 = -2$ т.</p> <p>Рентабилност = $-196 : 6\,406 = -0,03 \times 100 = -3\% = 0$ т.</p> <p>ФН + „Рентабилност“ = Общ брой точки „Финансова стабилност“</p>
-----	--------------------------------	-----------	------------------------------	-----	---

Приложение 2 – Списък на отхвърлените проектни предложения по процедура BG05M9OP001-1.021 "Обучения за заети лица"

73.	BG05M9OP 001-1.021- 0506	130218671	ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСК А ПОМОЩ - ВИГОР ООД	Н/П	<p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост, тъй като:</p> <p>1. Всички приложени декларации към проектното предложение са непопълнени и без подписи на лицата, представляващи кандидата. Кандидатът не е представил, изисканите от оценителната комисия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Приложение II Декларацията на кандидата, попълнена по образец и подписана от всички лица, които са овластени да представляват кандидата; - Приложение III - Декларация за минималните помощи е попълнена по образец и подписана от поне едно от лицата, вписани като представляващи кандидата в търговския регистър или определени като такива в учредителен акт, когато тези обстоятелства не подлежат на вписване; - Приложение V - Заявка – декларация за целевата група към проектно предложение - по образец и подписана от поне едно от представляващите кандидата лица; - Приложение VI - Декларация за предоставяне на данни от НСИ, попълнена по образец и подписана от поне едно от представляващите кандидата лица; - Удостоверение за код на икономическа дейност (основна икономическа дейност и допълнителна икономическа дейност) от Националния статистически институт по данни за предходната приключила финансова година на кандидата; - Отчет за приходите и разходите и Счетоводен баланс за 2016 г. , заверени с печат на кандидата, тъй като в приложените документи липса печата на кандидата. <p>Към кандидата са отправени две искания за представяне на документите в изисквания формат, съгласно Условието за кандидатстване, но кандидатът не е отговорил в рамките и на двата срока. Съгласно решение на оценителната комисия, пояснителна информация се изисква от кандидата два пъти, и следва да се представи в срока, определен от оценителната комисия. Непредставянето на изисканите документи като пояснителна информация е основание за отхвърляне на проектното предложение.</p>
-----	--------------------------------	-----------	---	-----	---