

От: office@evroprogrami.com
Изпратено: 12 юли 2018 г. 20:18
До: 'rdd@mzh.government.bg'
Относно: Predlojenia m 6.4.1

Здравейте,

Във връзка с публикуваните условия за кандидатстване по мярка 6.4.1 в направленията производство и услуги, имам следните предложения:

1. Да се изискват документи „Отчет за приходите и разходите“ и „Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“ във формат идентичен на този, в който са подадени към Националния статистически институт, като част от Годишния отчет за дейността на предприятието. Това ще спомогне да се идентифицират конкретните редове, от които да се взима информацията, необходима за изчисленията по критериите 2.1., 2.2. и 6.1. от методиката за техническа и финансова оценка, като по този начин се пресекат възможностите за неточности при оценката по посочените критерии.

2. В Приложение 21 да се посочи от ред с кой код ще се взимат данните, които се попълват за:

- Нетни приходи от продажби (*например ОПР ред с код 15100*)
- Разходи за суровини и материали (*например ОПР ред с код 10210*)
- Разходи за външни услуги (*например ОПР ред с код 10220*)
- Разходи за персонал (*например ОПР ред с код 10300*)
- Разходи за амортизации (*например ОПР ред с код 10411*)

3. В Условията за кандидатстване, в точка 14. „Основни дефиниции, използвани в условията за кандидатстване“ е посочено, че: *“Работни места” е средносписъчният брой на персонала, изчислен като сбор от данните за среден списъчен брой на заетите лица, посочени в Част I, Раздел I от „Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“ и лицата, посочени в код 1400 и код 1600 от част II на отчета.*

Да се посочи от ред с кой конкретен код от Част I, Раздел I от отчета ще се взимат данните. Би следвало да е от ред 1001, но нека това да бъде изрично записано.

4. В точка 14.1. „Допустими разходи“ в Условията за кандидатстване по „РАЗВИТИЕ НА УСЛУГИ ВЪВ ВСИЧКИ СЕКТОРИ И ДРУГИ ...“, в текста по подточка 1.4. има грешка, която е необходимо да се поправи. Вместо *„Закупуване на сгради, помещения и други недвижими имоти, необходими за изпълнение на проекта, предназначени за **производствени дейности** на територията на селски район съгласно Приложение № 1“*, би трябвало да е *„Закупуване на сгради, помещения и други недвижими имоти, необходими за изпълнение на проекта, предназначени за **предоставяне на услуги** на територията на селски район съгласно Приложение № 1“*

5. Да отпадне изискването *„Кандидатите, които не са регистрирани в Интегрирана система за администриране и контрол (ИСАК) преди подаване на проектното предложение в ИСУН следва да заявят в съответната Областна дирекция на ДФ „Земеделие“ искане за регистрация в ИСАК“*, тъй като то създава допълнителна административна тежест за кандидатите, които не са земеделски производители. Ако това изискване не може да се премахне, то да стои само за одобрените за финансиране кандидати и да се изисква на етап сключване на договор за финансиране.

6. В методиката за техническа оценка да се премахне изискването по т. 2.1. и т.2.2. през трите години кандидатът да е извършвал дейност на територията на селска община. Ангажиментът на кандидата

към развитието на икономиката в селската община се доказва с изпълнението на изискването по критерий 6.2. Критериите по точка 2 имат за цел да оценят **финансовата стабилност** на кандидата, което в голяма степен е гаранция за възможността му да изпълни успешно проекта. Поставяйки изискване дейността през 3-те години да е извършвана на територията на селска община, критерият ще бонифицира кандидати, които имат по-лоши финансови показатели от други, чиято финансова история удостоверява тяхната стабилност и добро финансово управление, но поради това, че не са извършвали дейността си на територията на селска община, ще получат 0 (нула) точки. В крайна сметка, главната цел на мярката е да съживява селските райони, чрез установяване в тях на **устойчиви бизнеси и нови работни места** и ако някоя фирма, може да осигури това, то тя не трябва да бъде пренебрегвана само, защото някоя местна такава, е реализирала по 5000 лв. оборот за всяка от 3-те последни години. За какъв устойчив бизнес модел може да става дума, ако за три години съществуване дадена бизнес организация генерира едва 5000 лв. оборот? И колко нови работни места може да издържа едно такова предприятие? И коя банка би отпуснала кредит за изпълнението на проект, ако кредитоискателят има оборот от 5 хил. лева на година? И ако няма банка, която да застане зад подобен кредитоискател, не е ли обречен проекта му на провал, макар и със сключен договор за финансиране?

И не е ли по-целесъобразно, предвид и напредналия програмен период, финансиране да получат доказано финансово стабилни фирми, независимо къде до момента са извършвали своята дейност?

7. Да се премахне изискването разходите за софтуер да бъдат 10% от разходите за доставка на ДМА и за извършване на СМР. Цената за разработка на софтуер може да се контролира чрез референтни цени. Живеем в ерата на информационните технологии, които налагат редица услуги да се предоставят онлайн. Има цели бизнеси изградени и функциониращи онлайн, за чието съществуване и бизнес модел НЕ се изисква скъпа материална база. За сметка на това тяхната дейност е обезпечена от софтуерни платформи. Ако искаме да се насърчават бизнеси с висока добавена стойност, то това изискване трябва да отпадне.

С уважение,
Павлина Ветрилова
Консултант "Европейски програми"

ЕВРО ПРОГРАМИ ЕООД

Адрес: София 1000,
ул. Три уши 6А, бл.5, ет.3, офис 15
тел.: 0887 63 41 23
e-mail: office@evroprogrami.com
www.evroprogrami.com