

**От:** office@evroprogrami.com  
**Изпратено:** 15 август 2018 г. 14:02  
**До:** rdd@mzh.government.bg  
**Относно:** Predlojenia m 6.4.1 - 2

Здравейте,

Във връзка с публикувания втори проект на условия за кандидатстване по мярка 6.4.1 в направлението производство и услуги, изпращаме предложенията си, които не са отразени:

1. В методиката за техническа оценка да се премахне изискването по т. 2.1. и т.2.2. през трите години кандидатът да е извършвал дейност на територията на селска община. Ангажиментът на кандидата към развитието на икономиката в селската община се доказва с изпълнението на изискването по критерий 6.2. Критериите по точка 2 имат за цел да оценят **финансовата стабилност** на кандидата, което в голяма степен е гаранция за възможността му да изпълни успешно проекта. Поставяйки изискване дейността през 3-те години да е извършвана на територията на селска община, критерият ще бонифицира кандидати, които имат по-лоши финансови показатели от други, чиято финансова история удостоверява тяхната стабилност и добро финансово управление, но поради това, че не са извършвали дейността си на територията на селска община, ще получат 0 (нула) точки. В крайна сметка, главната цел на мярката е да съживява селските райони, чрез установяване в тях на **устойчиви бизнеси и нови работни места** и ако някоя фирма, може да осигури това, то тя не трябва да бъде пренебрегвана само, защото някоя местна такава, е реализирала по 5000 лв. оборот за всяка от 3-те последни години. За какъв устойчив бизнес модел може да става дума, ако за три години съществуване дадена бизнес организация генерира едва 5000 лв. оборот? И колко нови работни места може да издържа едно такова предприятие?  
Така разписани, критериите по т.2.1. и т.2.2. ще създадат ситуация като тази по мярка 311 и 312 от предходния програмен период, по който се бонифицираха НОВОСЪЗДАДЕНИ фирми. Опитът тогава показва, че много от тези бонифицирани кандидати, на практика НЕ успяха да изпълнят проектите си, поради невъзможност да привлекат нужното за изпълнението им финансиране. Сега има голяма опасност да се случи същото. Защото - коя банка би отпуснала кредит за изпълнението на проект, ако кредитоискателят има оборот от 5 хил. лева на година? И ако няма банка, която да застане зад подобен кредитоискател, не е ли обречен проекта му на провал, макар и със сключен договор за финансиране?

И последно - НЕ е логично и коректно, по критерий, който е включен в методиката, за да се прецени финансовата стабилност на кандидата, да се оценяват само част от кандидатите - тези, които са развивали дейност на територията на селска община.

2. Да се премахне изискването разходите за софтуер да бъдат 10% от разходите за доставка на ДМА и за извършване на СМР. Цената за разработка на софтуер може да се контролира чрез референтни цени. Живеем в ерата на информационните технологии, които налагат редица услуги да се предоставят онлайн. Има цели бизнеси изградени и функциониращи онлайн, за чието съществуване и бизнес модел НЕ се изисква скъпа материална база. За сметка на това тяхната дейност е обезпечена от софтуерни платформи. Ако искаме да се насърчават бизнеси с висока добавена стойност, то това изискване трябва да отпадне.

С уважение,  
Павлина Ветрилова  
Консултант "Европейски програми"

**ЕВРО ПРОГРАМИ ЕООД**

Адрес: София 1000,  
ул. Три уши 6А, бл.5, ет.3, офис 15  
тел.: 0887 63 41 23  
е-mail: [office@evroprogrami.com](mailto:office@evroprogrami.com)  
[www.evroprogrami.com](http://www.evroprogrami.com)